



## STRADAmateur n°1

08/07/2015

Collectif CFDT : Bordeaux, Châtelleraut, Toulouse, Valence, Vélizy, Vendôme

La procédure liée à STRADA (STRATégie de Développement Avionique Thales Avionics - TAV) se termine. Ce plan ferme un site de 600 salariés et détoure un site de production. La CFDT souhaite dans ces tracts, vous restituer les échanges entretenus par la direction.  
Un exercice pour vous (in)former.

### **STRADAmateur n°1 : nos concurrents ont concentré le ur R&D ! FAUX**

*Selon la direction, les résultats meilleurs de nos concurrents proviennent d'une meilleure efficacité qui s'explique « par la concentration géographique de leurs compétences d'ingénierie ». La preuve ? Une étude commandée par TAV comparative avec Honeywell (HL), Rockwell Collins (RCI), Elbit et Garmin, réalisée par le cabinet de conseil Oliver Wyman. Selon cette comparaison, TAV aurait un fonctionnement atypique qu'il conviendrait d'aligner sur celui des concurrents afin de rendre plus efficaces les activités de R&D.*

Cette comparaison est biaisée car les périmètres des entités comparées ne sont pas semblables. Il aurait convenu de comparer ces acteurs non pas à TAV seul, mais à TAV+TTS+TAES+TAEM+TLCD+filiales étrangères (Canada, US, Singapour, Inde, Chine) + une part de TSA (hors activités navales). Dont acte. Nos concurrents dégagent des résultats meilleurs que les nôtres en grande partie ? Effectivement :

1. RCI et HL disposent d'importants financements externes (DoD),
2. du fait de leur position historique (HL, RCI) qui s'estompe au gré des retraits de service.

En termes de fonctionnement et d'organisation des moyens :

- HI et RCI ont une organisation de plus en plus décentralisée, avec des compétences clés en expertise/design authority hors de leurs centres historiques US;
- Les structures «Advanced Technology Center» citées par la direction sont en réalité multisites et ne correspondent pas à un regroupement autour d'un centre (cf STRADA):
  - o STRADA correspond à une logique centripète;
  - o Nos concurrents principaux (RCI et HL) tout comme le groupe Thales, sont engagés dans une démarche centrifuge.

***D'un point de vue méthodologique, STRADA ne peut donc être légitimé par la nécessité d'un alignement sur la concurrence. Cela n'invalide pas nécessairement STRADA mais cela dénote plutôt un argumentaire au moins partiellement erroné. La recherche d'un fonctionnement plus innovant (simulation, virtualisation, laboratoire et plateaux collaboratifs... ) reste par ailleurs sans doute pertinente, mais la comparaison avec la concurrence ne démontre pas qu'il faille passer par un regroupement géographique pour organiser cette agilité de fonctionnement.***

⇒ ***La direction fait ici preuve d'amateurisme.***

[www.cfdt-thales.com](http://www.cfdt-thales.com)

